

Posible paralización de los negocios:

primer fruto de la alarma creada por el "Movimiento Costa Rica Libre"

A los capitalistas y terratenientes que se han prestado para la creación del "Movimiento Costa Rica Libre" les ha salido el tiro por la culata. Para justificar su maniobra alarmaron a la opinión pública denunciando la existencia de guerrillas comunistas ya en preparación en nuestras montañas; atentados dinamiteros en vías de ejecución por los mismos comunistas; y la debilidad del Gobierno para mantener el orden público. El Gobierno les hizo el juego al principio dándoles permiso de entrenarse en forma pública y suministrándoles armas de los arsenales

Segundo fruto. Los famosos inversionistas extranjeros ya no vendrán

SE DIFUNDE POR EL MUNDO LA NOTICIA DE QUE COSTA RICA ESTA AL BORDE DE LA GUERRA CIVIL Y DE QUE EL GOBIERNO NO TIENE CAPACIDAD PARA GARANTIZAR LA PROPIEDAD PRIVADA POR LO QUE HA TENIDO QUE AUTORIZAR A LOS RICOS PARA ARMARSE.

del Estado, para que llevaran a cabo sus prácticas. Pero no paró aquí todo. Para llevar la alarma a su grado máximo se anunciaron inminentes choques armados entre los comunistas y el "Movimiento Costa Rica

Libre". Y en efecto, consiguieron su propósito. En el país hay alarma. Los empresarios nacionales, especialmente los agricultores, se sienten inseguros. Temen que la guerra civil se encienda en cualquier momento

y desconfían de la capacidad del Gobierno para mantener el orden público. De aquí va a derivarse una paralización de negocios. Pero algo más interesante: el cable ha informado al mundo de lo que ocurre en

el país y ya han comenzado a llegar noticias de que los famosos "inversionistas" extranjeros, que eran esperados por nuestros gobernantes como maná del cielo, ya no vendrán. Tienen miedo de invertir en un país al borde de la guerra civil, donde los ricos tienen que armarse para defenderse, y donde el Gobierno se declara incapaz de garantizarle a los ricos su propiedad privada. Según parece, el Gobierno y los directores del Movimiento Costa Rica Libre están alarmados. Han comenzado a darse cuenta de que es muy peligroso jugar con fuego.

El Lic. Manuel Mora V. nos da sensacionales declaraciones

"Rechazo el rumor de que el Presidente Orlich quiere dejarle un caballo de Troya a su sucesor, es decir, una nueva institución autónoma de carácter militar.

El Movimiento Costa Rica Libre es una mampara detrás de la cual podrá actuar la Guardia Nacional de Nicaragua o el ejército de los contrarrevolucionarios cubanos.

Los señores Somoza que llevan los timones ocultos de ese movimiento están haciéndose dueños de nuestra economía y quieren controlar también nuestro Gobierno.

Los comunistas somos los más empeñados en mantener la tranquilidad pública y en defender las instituciones democráticas. (Texto en Pág. 2)

Don Antonio Figueres dijo algunas verdades

Conceptos del importante discurso pronunciado por un hombre de empresa.

No hay duda de que el discurso pronunciado la semana anterior por Radio Monumental por el empresario don Antonio Figueres, hermano y socio de don José Figueres, causó sensación. Nosotros no estamos de acuerdo en lo que dijo, pero no hay duda de que dijo algunas verdades muy amargas para los cafetaleros, para el Gobierno y para los Estados Unidos y su política exterior.

Don Antonio Figueres, es uno de los constructores del capitalismo en Costa Rica. Es un vigoroso empresario. Sus negocios van desde la importación de productos norteamericanos hasta la fabricación de productos de cabuya en gran escala, y el beneficio y exportación de café, también en grandes cantidades. El sabe lo que cuesta exportar un saco de café y, quizá por eso, siente mucho mejor el tremendo golpe que para nuestros cafetaleros significa la maniobra norteamericana para aumentar las cuotas y hacer bajar los precios.

El señor Figueres en su discurso se queja de la política norteamericana y dice que debe ser revisada sustancialmente. Yo no sé cómo es posible que los dirigentes de un

(—Pasa a la Pág. 7—)

Crear la comunidad propone el ejército de Guatemala

NUEVA ALZA DE LA CONTRIBUCION URBANA

EL ASUNTO ESTA EN ESTUDIO DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

SE VA A COBRAR POR METRO LINEAL; EL RICO PAGARA COMO POBRE Y EL POBRE COMO RICO.

La Municipalidad de San José aprobó una nueva tasa de servicios para la llamada "Contribución Urbana". Se trata de los servicios de

"Recolección de Residuos, Aseo e Higiene de Calles y Alumbrado Público". El asunto ha sido pasado a consideración de la Contraloría Ge-

neral de la República, la que tendrá que dictaminar si las nuevas tarifas se ajustan a la ley que obliga el cobro al costo.

No hace mucho tiempo la Federación Nacional de Juntas Progresistas libró una importante lucha contra el alza que la misma municipalidad acordó para los mismos servicios. Entonces se puso en evidencia toda la injusticia del régimen tributario municipal. Tal régimen se sigue basando, como en tiempos de la colonia, sobre el metro lineal de frente. Es decir, que se cobran estos servicios municipales teniendo en cuenta el número de metros de frente de cada casa.

Ahora, según las informaciones periodísticas fragmentarias que hemos podido ver, la Municipalidad de San José acordó mantener el sistema injusto ya mencionado y, como para el que no quiere caldo dos

Quiéren unir Centro América bajo la férula de las tiranías militares.

La Junta Militar de Guatemala ha presentado un proyecto para la creación de la "Comunidad Centroamericana", nueva denominación con que se pretende establecer la unión política de Centro América. No vamos a analizar artículo por artículo el proyecto en cuestión. No vale la pena. Es el producto de un

gobierno despótico, militarista, antinacional, incapaz, por tanto, de engendrar nada positivo ni para su propio pueblo ni menos para los demás pueblos del istmo. Pero si es necesario insistir en la exposición de la tesis que sustenta este periódico sobre el tema, siempre viejo y

(—Pasa a la Pág. 8—)

El abstencionismo que recomienda el Dip. Julio Suñol no le conviene ahora al país

COMENTARIO AL MARGEN DE UNA CARTA DEL SEÑOR DIPUTADO DON JULIO SUÑOL A LOS DIARIOS.

Hemos leído con el interés y la simpatía con que lo hacemos siempre las declaraciones dadas a la prensa por el diputado don Julio Suñol en que propone un movimien-

to de abstencionismo en la campaña electoral que está iniciándose. Tenemos que decir, con todo el respeto que nos merecen esas opiniones,

(—Pasa a la Pág. 2—)

La Junta de Tabaco no sirve, lo que sirve es la unión



Vista parcial de la asamblea de tabacaleros celebrada el domingo en Puriscal y en la que se les dijo que no podían mejorarse los precios por causa de la famosa "integración económica centroamericana" (Información completa en la página 6).

Se trata acaso de una provocación para crear un clima propicio al golpe militar?

Llama la atención el despliegue de publicidad con que hace trascender sus actividades subversivas el "Movimiento Costa Rica Libre".

Con gran despliegue de publicidad, antes y después del acto, se celebró la juramentación y graduación, con entrega de diplomas e in-

signias, de los A, B y C del Comité de Seguridad del Movimiento Costa Rica Libre. Como se sabe se trata

(Pasa a la Pág. 2)

Mil colones semanales en mercadería

Aquí todo se sabe. Esta es una aldea muy difícil. Por ejemplo, para ningún comerciante es un secreto que los cubanos de Artime están comprando mil colones semanales en mercaderías diversas. Se sabe que no se las han comido por muy voraces que sean. La esperanza es comérselas. Eso sí antes no se los comen.



Si se sostiene del pueblo la rama es de guayacán.

Si se agarra de Somoza, de aserrín y de aserrán.

LIBERTAD

Director
OVIDIO SALAZAR

Sábado 22 de Febrero de 1964
AÑO 2 — No. 66

San José, Costa Rica, A. C.
Impreso en Imprenta Elena

Declaraciones de Manuel Mora V.

Por considerarlo de interés para todos los sectores de nuestro pueblo le pedimos al Lic. Manuel Mora Valverde que nos diera sus impresiones sobre los últimos sucesos en relación con las actividades del "Movimiento Costa Rica Libre". A continuación reconstruimos las respuestas del señor Mora:

—El Gobierno y quienes dirigen ese movimiento saben de sobra que los comunistas costarricenses queremos conservar la paz y la tranquilidad social en nuestro país. Cuando ellos denuncian posibles movimientos guerrilleros nuestros no hablan con sinceridad. Fingen creerlo para justificar ante la opinión pública costarricense, que es fundamentalmente democrática, sus maniobras que son antidemocráticas. Quieren que nuestro pueblo se traiga sin protesta la creación de un ejército particular, al servicio de intereses extraños a nuestra Nación, el que, una vez aceptado, o cuando menos tolerado, se convertiría en un aparato más poderoso que el propio Estado. El Gobierno, en la realidad, se trasladaría de la Casa Presidencial a la Jefatura del "Movimiento Costa Rica Libre". El Presidente de la República conservaría su título oficial pero pasaría a ser una simple figura sin mando. No sé si el señor Orlich o quienes aspiran a sucederlo en la Presidencia se habrán dado cuenta de esa verdad. Cualquiera mal pensado podría hasta suponer que si el señor Orlich ha hecho el juego a esos señores del "Movimiento Costa Rica Libre" es porque se le acerca la terminación de su Gobierno y quiere dejarle a su sucesor un caballo de Troya bien instalado bajo los cimientos de la nueva administración. Una institución autónoma más aunque de carácter militar. Pero yo, sinceramente, no pienso de esa manera. Me inclino a creer que el señor Orlich es persona capaz de hacer concesiones a algunos de los círculos que lo rodean sin detenerse a meditar en las posibles consecuencias políticas de esas concesiones.

Así se explica en mi concepto su actuación en el presente caso. Ha hecho concesiones amistosas a determinados círculos nacionales y extranjeros y a algún diplomático amigo. No de otra manera puedo explicarme la autorización y el apoyo del Mandatario para que compañías extranjeras y terratenientes nacionales, y probablemente también los señores Somoza de Nicaragua, den los primeros pasos para constituir en nuestro país un Gobierno de hecho que podría llegar a ser, si el pueblo no lo destrumba en su oportunidad, más poderoso que el Gobierno de derecho. Ojalá que el señor Presidente Orlich vuelva sus miradas hacia sus deberes constitucionales y no ponga en manos del pueblo tan ingrata tarea. Pero si persiste en su error a mí no me cabe duda de que nuestro pueblo, sin distinción de clases sociales, leal a sus grandes tradiciones democráticas, no economizará sacrificios para defender esas tradiciones."

Se trata acaso de una provocación para crear un clima propicio...

de grupos armados irregulares, constituidos, armados y entrenados, al margen de la ley.

Las informaciones, que no han pecado de parcas, hay que insistir en eso, revelaron que la Fuerza Pública proporcionó armas e instructores, para el entrenamiento de las fuerzas "antiguerrilleras". Para darle más solemnidad a la juramentación, ésta se celebró en el local del Ateneo Domus Dei, y fue presidida por un cura, probablemente el coadjutor de la iglesia de Santa Teresita.

Hay varias cuestiones inquietantes en relación con este suceso de la promoción pública, ostensible y descarada, de los grupos armados del "Movimiento Costa Rica Libre", es decir, del movimiento nazi-fascista criollo. Quizá la que llama más la atención sea la causa de que se procure dar trascendencia a actividades a todas luces contrarias a la Constitución y las leyes del país. En efecto, ¿por qué tal empeño en dar publicidad a la creación de una fuerza militar situada al margen de la ley? ¿Qué se persigue con hacer alarde de que, violando la Carta Magna y las leyes, con la complicidad de las autoridades militares de este gobierno, se organizan, arman y entrenan fuerzas militares?

Es difícil contestar estas preguntas. ¿Quién, que se ponga al margen de la ley, hace alarde de su gesto?

Meditando un poco el extraño caso se puede conjeturar lo siguiente:

Lo que se busca con estos desplantes de publicidad insolente es obligar a las fuerzas verdaderamente democráticas del país, a las fuerzas de izquierda, a aceptar la provocación, a aceptar esta especie de reto, y crear así una situación de violencia, propicia a la perpetración de un golpe de Estado. En otras palabras, pareciera que quienes financian y orientan los pasos del "Movimiento Costa Rica Libre", están interesados en que surja aquí, creado artificialmente, un clima que justifique un golpe de Estado.

Los círculos que desean uniformar a Centro América bajo un solo patrón de régimen militar, Aquellos

que han ayudado a mantener por más de veinticinco años el régimen de los Somoza en Nicaragua y contribuyeron a los golpes militares de El Salvador, Guatemala y Honduras; los círculos, en fin, que consideran que la única garantía de estabilidad para los privilegios de sus empresas, generalmente extranjeras, es la existencia de un gobierno militar, sostenido por la fuerza, no han podido llevar adelante en Costa Rica sus planes. El ambiente nacional, tradicionalmente pacífico, con instituciones democráticas más consolidadas, no ha sido propicio para que prospere un golpe armado. Cualquiera que intente, en las condiciones presentes, derrocar por la fuerza al Gobierno del señor Orlich, está condenado al fracaso, no obstante el enorme descontento que los desaciertos del actual régimen suscitan en el pueblo.

A nuestro modo de ver, esta circunstancia es la que explica el empeño en organizar las fuerzas armadas del "Movimiento Costa Rica Libre" y en dar amplia publicidad a sus actividades ilegales.

Es de presumir que los comunistas, que no son niños de meses, no caigan en la trampa. Pero entonces los intereses golpistas pueden pasar a las acciones provocativas directas, por ejemplo, a los atentados, con el doble propósito de achacárselos a los comunistas y de crear el ambiente de zozobra favorable a sus planes. Así, no está fuera de lo posible que los "guerrilleros" del "Movimiento Costa Rica Libre" comiencen a realizar actos terroristas. La preparación ideológica de una campaña de esta clase parece haber comenzado. Los periódicos han estado hablando de la posibilidad de que "los comunistas" pongan bombas. Sin embargo, esta táctica ya ha sido ensayada y ya ha fracasado. Al fin y al cabo en Costa Rica todos nos conocemos y todos sabemos que los comunistas no ponen bombas, jamás han realizado un atentado terrorista. En cambio, algunos de los dirigentes de la fuerza armada del "Movimiento Costa Rica Libre", reali-

En este punto le pedimos al señor Mora que nos explicara con un poco de mayor amplitud algunas de sus afirmaciones y entonces nos dijo:

—He dicho que fuerzas ajenas a nuestra Nación andan metidas en este asunto y es la verdad. Se trata de un secreto que corre por las calles. Pero no se necesita poseer mucha perspicacia para llegar a la conclusión de que no estamos en presencia de simples rumores. Observe para comenzar estos dos hechos: don Alvaro Fernández Escalante pasó, del cargo de Jefe de Relaciones Públicas de la United Fruit Co. al cargo de Secretario General del "Movimiento Costa Rica Libre"; y don Rafael Angel Ulloa, director importantísimo de ese mismo movimiento, tiene negocios con la United en la Zona bananera y es, además, representante en Costa Rica de la "Mamenic Line", empresa naviera de la familia Somoza. Le cito apenas dos casos que usted puede ver, debidamente constatados, en "La Nación" del domingo próximo pasado. Pero tengo en mi poder la lista de dirigentes y financiadores del "Movimiento" y fácilmente podría probarle que muchos de ellos están directamente vinculados con las Compañías norteamericanas, con los señores Somoza y con los grupos de contrarrevolucionarios cubanos. Los vínculos con la Embajada de los Estados Unidos también son evidentes. Todas esas son las fuerzas de carácter internacional que inspiran y mantienen al "Movimiento Costa Rica Libre". Naturalmente que también hay fuerzas nacionales. Las integran unos cuantos capitalistas demasiado asustadizos o ignorantes y los más feroces terratenientes. Estos últimos tienen la esperanza de poder contar con un Ejército que les permita sacar a balazos de sus latifundios, con el pretexto de detener alguna subversión comunista, a los campesinos que se hayan arraigado en ellos. Sin embargo este asunto es todavía más complejo. Quienes lo manejan han puesto en juego muchos resortes. A los terratenientes les ofrecen un ejército para defenderles sus latifundios. A los capitalistas ciegos les ofrecen garantías contra un posible y mentiroso levantamiento comunista. A los calderonistas y ulistatas les ofrecen una arma para arrojar al Partido Liberación Nacional del Poder e impedirle que triunfe en las próximas elecciones. Al Partido Liberación Nacional le ofrecen la simpatía del Departamento de Estado. Al pueblo le ofrecen la defensa de la libertad y de la Religión y para darle seriedad a esta última oferta ya consiguieron la colaboración del padre Solera. Y así es como están armando la tramoya, con la colaboración de tontos y vivos, de cobardes y valientes, de ignorantes y ambiciosos. Es un juego de intereses ambiciosos. He dicho que se trata de armar una tramoya y así es. Los verdaderos personajes todavía no han entrado en escena y podrán entrar en cualquier momento. Los directores y jóvenes que están siendo entrenados probablemente

zaron actos terroristas en los días que precedieron a la guerra civil de 1948.

—Así, pues, los comunistas no picarán el anzuelo, aunque si los atacan seguramente que se defenderán. Pero subsisten otros peligros. El de que otros elementos de izquierda, no sometidos a la disciplina del Partido Vanguardia Po-

El abstencionismo que recomienda el Diputado...

que no estamos de acuerdo con ellas. Un boicot de las elecciones sólo se justifica en condiciones muy señaladas, cuando han sido agotadas todas las posibilidades de que el pueblo pueda participar en ellas con sus propios partidos y de que, en consecuencia, pueda sacar algún provecho de los comicios electorales. Nuestra experiencia es que cuando los partidos políticos revolucionarios se abstienen de participar en las elecciones pudiendo hacerlo en alguna forma, el pueblo, más realista que ellos, va a votar y les da las espaldas. La consigna de no votar no puede esgrimirse con éxito, pues, sino en condiciones tales que se pueda considerar que el proceso electoral es una completa farsa, o cuando se hace materialmente imposible participar en él. Tal no es aún, en nuestro concepto, la situación política de Costa Rica.

En las condiciones actuales de nuestro país, a pesar del antidemocrático precepto constitucional que prohíbe a un Partido Comunista ir a las elecciones, a pesar de la ley dada por Ulate que prohibió la participación de Vanguardia Popular en las elecciones, el deber de los sectores democráticos e izquierdistas consiste en poner todo su empeño en participar, de una o de otra forma, en el proceso electoral y en las elecciones mismas.

La propia elección de don Julio Suñol a diputado, pese a las sabidas limitaciones del grupo que lo eligió, y pese a las circunstancias que ro-

ni siquiera entrarán en acción cuando se trate de ejecutar algún plan de los que están ya calculados. El papel de ellos es servir de mampara, darle la impresión al pueblo de que existe en el país un ejército de costarricenses derechistas que se denomina "Movimiento Costa Rica Libre". Pero detrás de ellos podrá actuar, si así es necesario, la Guardia Nacional de Nicaragua que ya va a tener un cuartel cerca de nuestra frontera norte, en el latifundio El Muñicé. Podrían actuar también los cubanos que según se dice entrenan su propio ejército en Nicaragua. O podría actuar algún Partido que tuviera interés en dar un golpe de Estado en el caso, supongamos, de que perdiera las elecciones. En otras palabras: la mampara puede servir para muchas cosas. Hasta el presente, Costa Rica es la "oveja negra" de la familia castrense centroamericana. No han podido arrimar a nuestro país a la argolla de dictaduras militares que están forjando con el propósito de unificar políticamente a Centro América. El obstáculo más grande para conseguir ese fin ha sido la opinión pública costarricense. Pero la opinión pública costarricense no habría podido hacerse sentir si Costa Rica hubiera sido un país con ejército. El Ejército les habría permitido hacer Gobierno y empujar al país hacia la componenda militarista, es decir, hacia la unión centroamericana bajo la batuta de los monopolios y de los militares yanquis. Ahora quieren llenar ese hueco creando el Ejército que les faltaba. O en otras palabras, creando una mampara para poner a moverse detrás de ella, en cualquier momento, a un Ejército Extranjero. Debo aclararle lo siguiente: las fuerzas que vitalizan al Movimiento Costa Rica Libre son las ya indicadas. Pero la batuta estará en manos de los señores Somoza, quienes gozan de la confianza de todas esas fuerzas. Los Sres. Somoza no sólo están identificados con la política belicosa de los militares yanquis sino también con la política reaccionaria de los terratenientes costarricenses. Han pasado a ser los terratenientes más grandes de nuestro país. Tienen acciones en algunas empresas de publicidad. Tienen sus tentáculos metidos en las más grandes industrias establecidas en el país. Muy pronto piensan ser dueños, a través de la integración económica centroamericana, no sólo de nuestra industria sino también de nuestro comercio y de nuestra agricultura. Por consiguiente, también tendrán interés en controlar nuestro Gobierno. Y el "Movimiento Costa Rica Libre" es la palanca que les hacía falta. Matarán varios pájaros de una sola pedrada. Defenderán sus intereses económicos en nuestro suelo y prestarán los servicios que sean necesarios a las fuerzas internacionales empeñadas en llenar a la América Latina de dictaduras militares y en abrirle paso a la Tercera Guerra Mundial".

Hasta aquí las sensacionales declaraciones del Lic. Mora Valverde.

pular, acepten el reto de los pupilos de Peseta. Y también, el de que aun sin contar con un contrincante que le haga el juego, el "Movimiento Costa Rica Libre" resuelva aventurarse siempre a dar un golpe de Estado. Por eso, una vez más advertimos al gobierno de don Francisco Orlich, que está jugando con fuego al permitir que se organice y despliegue una fuerza armada que en

cualquier momento puede volver las armas contra él. Esta posibilidad sería muy remota en otro tiempo. Pero en los tiempos actuales, en que el imperialismo yanqui está perdiendo la cabeza, esta posibilidad se torna una probabilidad. Así que, señores del Gobierno, cuidado que no vaya a ser que sus autoridades estén afilando el hacha para su propio pescuezo.

dearon a dicho grupo en las pasadas elecciones, es un índice de que en Costa Rica no están vedadas todas las posibilidades de que el pueblo pueda elegir legítimos representantes.

Queremos declarar finalmente que tampoco estamos de acuerdo en considerar estéril la labor que el diputado Suñol ha hecho en la Asamblea Legislativa. Podrá serlo, aparentemente, en el sentido de que sus proposiciones y proyectos no alcancen el número de votos requeridos para su aprobación. Pero no lo ha

Nueva alza de...

tasas, entonces también va a aumentar de nuevo las tarifas.

Algunos interesados se han dirigido a la Contraloría oponiéndose al plan de la Municipalidad. Veremos lo que pasa. Pero es preciso adelantar que los vecinos de San José, usuarios de los mencionados servicios, están en peligro de verse más estrujados por un arbitrario e injusto sistema de tarifas de servicios comunales. Para evitar esto las juntas progresistas y otros organismos de representación popular, deben ponerse en movimiento.

La vieja consigna de modificar el régimen tributario municipal de manera que el pobre pague como pobre y el rico como rico, debe ser desempolvada. La vieja lucha por conseguir esta reforma debe renovarse con nuevos bríos. No es posible que las grandes propiedades de la Avenida Central y en general del centro de la capital, paguen la contribución urbana con una tarifa semejante a la que pagan las pequeñas y pobres propiedades de las barriadas.

MOVIMIENTOS POPULARES

Sindicatos bananeros con el pueblo panameño

Para su publicación nos ha sido entregada copia de los mensajes que enviaron los sindicatos bananeros con motivo de los sangrientos sucesos de Panamá, al Presidente de aquel país, al Presidente Orlich y al Presidente de los Estados Unidos. Los mensajes dicen:

Al presidente Orlich:
Golfito, Enero 25 de 1964.

Señor Presidente de la República don Francisco Orlich B. San José.

Estimado señor Presidente:

A nosotros, como a todas las organizaciones sindicales de diferentes tendencias, nos han conmovido los hechos sangrientos perpetrados por las fuerzas armadas de los EE. UU. contra estudiantes y pueblo de Panamá. Al igual que otras organizaciones obreras, nosotros condenamos esa agresión contra un pueblo hermano indefenso, que viola los principios consagrados en la Carta de los Derechos Humanos.

Gobiernos, Parlamentos y la opinión pública de los países latinoamericanos también han condenado públicamente la alevosa e incalificable agresión de las fuerzas armadas de los Estados Unidos de Norteamérica contra Panamá. Por eso nosotros, en nuestra condición de representantes de los trabajadores bananeros e interpretando los sentimientos de fraternidad de nuestro pueblo amante de la paz y la libertad, respetuosamente instamos a su Gobierno a tomar la actitud de franca solidaridad con el pueblo y Gobierno de Panamá, apoyando sus demandas planteadas en los organismos internacionales.

No escapa a su ilustrado conocimiento, que la masacre de Panamá es un hecho concreto, que deja en evidencia el peligro que significan las fuerzas militares de los EE. UU. acantonadas en nuestros territorios, para la seguridad y el ejercicio de la soberanía de nuestros países y para la paz mundial.

De Ud. muy atentamente,

José Meléndez Ibarra,
Srío. Gral. de la UTG.

Domingo Rojas Villarreal,
Srío. Gral. de la UTPGV.

Otto Rigg Gondres,
Srío. Gral. del STIBS.

Al presidente Johnson:

Golfito, Costa Rica,
Enero 14 de 1964.

Señor Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Lyndon Johnson Casa Blanca.

Señor Presidente:

La Unión de Trabajadores de Golfito (UTG), la Unión de Trabajadores de Puerto González Víquez (UTPGV), y el Sindicato de Trabajadores de la Industria del Banano y Similares (STIBS) de Puerto Cortés, que agrupan a los trabajadores de la United Fruit Company en Costa Rica, a nombre de sus afiliados se dirige a Ud. respetuosamente para manifestarle:

Condenamos, profundamente indignados, el salvaje atropello de que ha sido víctima el pueblo de Panamá por las fuerzas militares de los Estados Unidos que asesinaron estudiantes indefensos; asimismo condenamos la actitud complaciente que ha seguido su Gobierno ante semejante crimen.

Apoyamos firmemente las demandas del pueblo panameño y su clase obrera para que el tratado cabilero sea revisado totalmente, devolviéndole a Panamá el Canal y todo el territorio ocupado por los Estados Unidos, con el respeto pleno de la soberanía panameña; y el castigo para los militares responsables del horrendo crimen.

Del señor Presidente atentamente,

José Meléndez Ibarra,
Srío. Gral. de la UTG.

Domingo Rojas Villarreal,
Srío. Gral. de la UTPGV.

Otto Rigg Gondres,
Srío. Gral. del STIBS.

Señor Presidente de la República de Panamá don Roberto Chiari Casa Presidencial Panamá.

Excelentísimo señor Presidente:

En representación de los trabajadores bananeros costarricenses sindicalizados, hacemos presente a Ud. y por su muy digno medio al hermano pueblo de Panamá, los sentimientos de cálida solidaridad con el dolor que aflige a las familias de los estudiantes y obreros que cayeron asesinados por la cobarde agresión de las fuerzas militares de los Estados Unidos de Norteamérica destacadas en la Zona del Canal.

Plenamente identificados con las justas aspiraciones de su pueblo, nosotros y los trabajadores que representamos, apoyamos con especial entusiasmo la demanda de su pueblo para que le sea devuelto el Canal y territorio actualmente ocupado por los Estados Unidos.

Deseándole vivamente el más feliz éxito en sus gestiones, nos suscribimos de Ud. muy Attos. y Ss. Ss.

José Meléndez Ibarra,
Srío. Gral. de la UTG.

Domingo Rojas Villarreal,
Srío. Gral. de la UTPGV.

Otto Rigg Gondres,
Srío. Gral. del STIBS.



EL PROBLEMA AGRARIO LUCHAS CAMPESINAS

Arrasa bosques y arruina a campesinos la Compañía Osa Productos Forestales

Señor José Manuel Salazar Navarrete Gerente del Instituto de Tierras y Colonización.

Estimado señor Gerente:

Como arrendatario que soy de una parcela de tierra del Estado situada en Barrigones de Puerto Jiménez. En la misma condición hay una buena cantidad de parceleros en terrenos situados en Río Agujas, Barrigones y Laconte. Unos somos arrendatarios y otros simples poseedores, pero todos con mucho más de diez años de ejercer posesión en forma personal, pacífica y pública.

No sabemos cómo ni por qué aparecieron por nuestras tierras unos señores ingenieros de la OSA PRODUCTOS FORESTALES S. A. y con una cuadrilla de peones han procedido a hacer carriles y a tirar linderos, a abrir trochas, abarcando dentro de esas medidas nuestras parcelas, la mía inclusive. Una vez que han hecho los carriles han venido a decirnos que nos van a medir lo que tenemos de tacotal para que firmemos con la Osa Productos Forestales un contrato de arriendo que abarca únicamente el tacotal.

Cómo es posible que una empresa extranjera que según nuestros informes lo que tiene es una concesión para explotar maderas de amplias áreas en esta región, pueda venir a

exigir a los agricultores costarricenses que le firmemos contratos de arriendo y a prohibirnos que hagamos uso de las maderas que hay en nuestras tierras?

Nosotros no entendemos cómo podrían haber dos contratos de arriendo sobre una misma superficie territorial. Y mucho menos entendemos cómo puede haber un tercer contrato de arriendo sobre la misma tierra: Un contrato del Estado con agricultores costarricenses; Un contrato del Estado con la Osa Productos Forestales; y un contrato de la Osa Productos Forestales con el agricultor costarricense.

No tenemos a quién acudir en este caso. Pensamos que tal vez el Instituto de Tierras y Colonización se decida a protegernos y a defender nuestros intereses.

Por nuestra parte pensamos que no tenemos por qué permitir a esa empresa que usurpe nuestras tierras y se lleve las maderas. Como no hay nada que nos obligue a permitir semejante atropello, estamos decididos a impedir que la Osa Productos Forestales saque ni una sola tuca de nuestras parcelas.

Señor Gerente: Pedimos su intervención para evitar un conflicto de graves proporciones.

Por los parceleros de Río Agujas, Barrigones y Laconte, atentamente,
LORENZO MORAGA MORAGA

Camino a Coloradito

Villa Neily, 9 de diciembre, 1963

Sr.

Jefe del Depto. de Vialidad del Ministerio de Transportes Su despacho.

San José.

Estimado señor:

Desde el mes de julio de 1962 hicimos al Ministerio de Obras Públicas una solicitud para la apertura de un camino que pasando por terrenos que posee el señor Aurelio Gómez Concepción permita la salida de un numeroso grupo de vecinos de Coloradito de La Cuesta a la Carretera Interamericana.

Hubo algunas actuaciones de ese Ministerio pero después el asunto se quedó sin resolver. El resultado es que hemos tenido que soportar un duro invierno más quedando casi incomunicados. Como en esta región ya se ha iniciado el verano, quisiéramos que se aprovechara esa circunstancia para que se realice el trabajo de apertura del camino indicado.

Pedimos en este caso apliquen las disposiciones legales vigentes relativas a la obligación que estamos todos los poseedores de tierras no inscritas a destinar hasta un dos por ciento del área en posesión para caminos y que de ser necesario se proceda a la expropiación por causa de utilidad pública de la faja de terreno para el camino.

Atentamente,

JOSE JERONIMO ROJAS

Opiniones

A los "anti-guerrilleros"...

La marcha de la historia no se detiene ante las armas

Fueron siempre condecorados en el Ateneo Domus Dei los jóvenes que concluyeron sus "curriculos de lucha antiguerrillera" del Movimiento Costa Rica Libre, pese a las protestas de los católicos que no quieren ver a la Iglesia asumiendo actitudes agresivas y fomentando el odio entre los costarricenses. Desoyendo las críticas de que la Iglesia no puede cobijar bajo su alero a una organización fascista que presagia luto, lágrimas y desgracias mil para nuestro país, se dió un paso altamente peligroso, reprochable desde todo punto de vista.

Estas líneas van dirigidas a esos jóvenes quienes ingenuamente se han puesto al servicio de los intereses más retrógrados de Costa Rica, tocándoles representar en la etapa histórica trascendental que está viviendo el mundo, el triste papel de verdugos de su propio pueblo. Para eso han sido entrenados.

Quisiera recordarles que ellos forman parte de una nacionalidad ajena por entero a dirimir por medios violentos lo que bien puede dilucidarse en discusión pacífica, franca y valiente; con argumentos, con ideas, con planteamientos teórico-prácticos eficaces y haciendo uso de los medios legales existentes. El costarricense —no lo olviden— es enemigo de toda traba que impida la libre expresión del pensamiento, el ejercicio de los derechos consagrados en la Constitución y las Leyes, así como ha repudiado la presencia de fuerzas armadas en su estructuración política. No queremos militares, ni ejércitos; tampoco cuerpos particulares calcados sobre las camisas pardas hitlerianas.

Por eso los que como el que esto escribe y que deseamos un cambio político-social-económico para nuestro país que lo coloque en concordancia con el actual nivel de desarrollo de la humanidad, vemos con desagrado que se pretende infantilmente parar la marcha de la historia de Costa Rica con el empleo de grupos represivos armados. La Sociedad está sujeta a leyes irreversibles que naturalmente la llevan siempre hacia adelante, hacia mejores formas de organización.

No podemos, pues, interferir con pretensiones de nulificarlo, este desarrollo natural, como sería imposible detener el crecimiento de una planta. Esta es una verdad científicamente comprobada por la Historia.

El hombre como ente social ha rebasado ya tres etapas de organización política: de la primitiva esclavitud entró luego al feudalismo y de éste pasó al capitalismo. De aquí irá al socialismo, porque en el Universo nada es inmutable "ad-Perpetuum" sino que todo está sometido a cambios constantes.

El alto grado de desenvolvimiento que ha alcanzado la productividad del trabajo (ciencia, gran industria, etc.), nos lleva ineludiblemente a formas distintas de distribución de su producto, más justas, más acordes con la Naturaleza. Porque siendo en nuestros días como nunca antes la producción típicamente colectiva, la apropiación es particular. Esta anomalía que no tiene razón de ser, ya está corregida en una tercera parte de la tierra y nosotros, los costarricenses, también llegaremos a hacerlo.

Ello no quiere decir que para alcanzar tal meta sea indispensable comprometer a nuestro pueblo en una guerra intestina. Como la historia Patria atestigua y nuestras tradiciones civilistas, estoy seguro de que en Costa Rica es posible efectuar esas transformaciones por la vía pacífica. Por eso quedan aislados de la esencia de nuestra nacionalidad los grupos como el Movimiento Costa Rica Libre. Aquí nadie quiere bombas ni tiros, sino efectuar los cambios que exige el momento actual "a lo tico", con soluciones nuestras, propias, no violentas.

Ustedes, jóvenes "anti-guerrilleros" —entre los que hay muchos hijos del pueblo— están actuando igual que como los que en el pasado siglo se oponían a que Costa Rica pasara del feudalismo al naciente capitalismo. Aquellos —quienes ostentaban a través de los siglos la marca vergonzosa de haber provocado la primera guerra civil— se empeñaban en que nuestra Patria siguiera pegada a la corona española... no queremos una república semejante a la Francia libre-pensadora y atea. En su Movimiento no falta un "Lombardo" ni un "cura de Cartago". Pero seguro saben que este episodio de 1821 terminó con la derrota total de la oligarquía criolla. Se impuso el progreso. Ojalá ustedes no tengan que ocupar un lugar parecido, cuando se escriba la Historia de nuestros días.

FERNAN BRUNKA

PASEO a TURRIALBA

(Primero de marzo)

PRECIO ₡ 5.50 PASAJE

Salida: a las 8 de la mañana en punto, del parque de La Merced.

Comité organizador:

Gladys Sáenz - Arabela Aguilar
Dulcemaría Sánchez.

¡ASISTA USTED A ESTE PASEO!

¡ORDEN! — ¡RESPECTO! — ¡ALEGRÍA!

La novela
Los Leños Vivientes

de Fabián Dobles

YA ESTA EN LIBRERIAS.

Búsqueda. Edición muy limitada.

Mecanización, electrificación y quimización de la agricultura en la URSS

MOSCU, Feb. 14.—"El plan de desarrollo de la industria química se convierte en la causa de cada uno de los soviéticos y podemos estar seguros de que, bajo la dirección del partido, resolveremos esta difícil, pero urgente e importante tarea", dijo Nikita Krushev en su discurso al Pleno del Comité Central del PCUS.

El primer secretario del PCUS afirmó que "los acuerdos del Pleno estarán orientados totalmente al cumplimiento del programa del partido, aprobado en el veintidós congreso, al desarrollo de toda nuestra economía y a satisfacer las demandas crecientes del pueblo en productos alimenticios".

Destacó que en el Pleno "se ha demostrado la completa voluntad monolítica y decidida de nuestro partido y de nuestro pueblo, y el apoyo unánime a los esfuerzos del Comité Central orientados a llevar a la práctica el programa del partido".

A continuación Krushev subrayó que el programa de desarrollo acelerado de la industria química aprobado por el pleno de diciembre ha recibido el apoyo unánime de todo el pueblo.

Luego de señalar que el cumplimiento de ese programa ejercerá profunda influencia en toda la marcha de la edificación comunista, lo calificó como "un plan concreto", con perfeccionamiento multilateralmente, del cumplimiento de las tesis fundamentales del programa del PCUS de creación de la base material y técnica del comunismo".

"De hecho —agregó— la quimización de la agricultura significa una revolución en la producción agropecuaria y en el fomento de la misma por el camino de la intensificación".

Krushev indicó que si en los Estados Unidos y otros países capitalistas desarrollados la quimización de la agricultura se llevó a cabo en el transcurso de decenios, en la Unión Soviética hay que realizarla en unos siete años.

A continuación indicó que algunos políticos de los países capitalistas afirman que el plan estipulado de fomento de la industria química está por encima de las posibilidades de la URSS, basándose en que ni uno solo de los países capitalistas logró conseguir ese ritmo de desarrollo.

"Pero la Unión Soviética —aclaró— es un potente país socialista, es el país del gran Lenin. Para nuestro pueblo, para la heroica clase obrera, nuestros científicos, ingenieros y técnicos el programa de creación de una gran industria química está al alcance de sus fuerzas. El mismo ya se plasma en vida con el trabajo de millones de personas y, sin duda alguna, será cumplido".

Al señalar que sobre la base de la quimización, el riego y la mecanización hace falta duplicar y triplicar la producción agrícola, dijo: "Esta no es una tarea fácil. Hace varios años estaba por encima de nuestras fuerzas, pero ahora se convierte en plenamente viable".

Después de ofrecer datos sobre los cambios en la base económica de la producción del agro soviético, afirmó: "Todos nuestros cuadros tienen que comprender que la mecanización, electrificación y quimización de la agricultura son condiciones decisivas para elevar la productividad del trabajo y la producción de artículos agropecuarios".

A continuación habló del incremento de las inversiones en la agricultura y llamó la atención sobre la importancia de la especialización y del correcto aprovechamiento de las posibilidades de las explotaciones agrícolas.

Luego de afirmar que la elevación del rendimiento de la ganadería es imposible sin obtener grandes cosechas de cultivos forrajeros, Krushev advirtió que deben ser los mismos koljosiños quienes resuelvan lo que deben sembrar de maíz y de otros cultivos forrajeros.

Indicó que en la solución de las tareas de intensificación de la agricultura hay que aprovechar "todo lo que hay de interesante y útil en los países socialistas hermanos" y exhortó también "a estudiar más profundamente las reali-

zaciones de la ciencia y de la práctica de la producción agropecuaria en los países capitalistas".

"Nosotros —dijo— no debemos limitarnos en estas cuestiones a nuestras fronteras nacionales. Puede decirse que la ciencia por su esencia es internacional, que se desarrolla en todos los países. Sería estúpido dejar de estudiar las realizaciones de la ciencia extranjera por el hecho de que han sido alcanzadas en países capitalistas".

"Si los administradores —dijo más adelante Krushev— no desean estudiar y aplicar lo nuevo, son demasiado reacios a aceptar las realizaciones de la ciencia y la práctica y continúan aferrándose a lo viejo, a dichas personas hay que reemplazarlas y promover a otras".

Exhortó a aprovechar razonablemente cada kilogramo de fertilizantes químicos, pero advirtió que sería injusto menospreciar el papel de los abonos orgánicos, pues la máxima efectividad de los primeros se obtiene en combinación con estos últimos.

Al hablar del aumento de la producción remolachera y explicar que ahora crecen las posibilidades de satisfacer la demanda de azúcar de la población, los asistentes al Pleno acogieron con grandes aplausos las palabras de Krushev recordando la concertación del convenio de compras de azúcar a Cuba durante los próximos años.

A continuación habló de cómo aprovechar las posibilidades para el aumento de la producción de papas y otros cultivos, del mejoramiento de las explotaciones atrasadas hasta elevarlas al nivel de las de vanguardia, de la elevación del nivel de formación de los cuadros y del mejoramiento del sistema de pensiones a los koljosiños.

Al referirse a las cuestiones de la industria y de la planificación de la economía nacional, Krushev, dijo: "El mundo del capitalismo, los Estados Unidos, perciben ya literalmente nuestra respiración, ven que la industria soviética en una serie de ramas alcanza y adelanta a los Estados Unidos. La superioridad del sistema socialista y el ritmo soviético de fomento industrial son una realidad de la que nadie puede desentenderse".

Ridiculizando los "documentos" de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) que afirman que el ritmo de desarrollo de la URSS es menor que el de los Estados Unidos, Krushev dijo: "Bueno, señores imperialistas, pueden consolarse con las ilusiones que crean convenientes. Como se dice, con ello a nosotros ni nos da frío ni calor".

"Si os habéis decidido a tal falacia —agregó— es porque las cosas no os van bien y queréis infundir a los pueblos de vuestros países el que el socialismo no es tan bueno como dicen. Pero la gente de todo el mundo, y ahora cada vez son más, empiezan a ver claramente lo que el socialismo reporta al hombre y qué cumbres alcanza el desarrollo de las fuerzas productivas bajo el socialismo".

"Los espías norteamericanos —aclaró— trabajaron muy burdamente y la chapucería que hicieron incluso ha sido ridiculizada por la misma prensa burguesa".

Después de citar cifras comparativas para demostrar el mayor ritmo de crecimiento de la producción soviética, Krushev facilitó datos que prueban que la URSS ha superado en números absolutos a Estados Unidos en la fundición de acero, extracción de petróleo, producción de cemento y de algunos otros productos.

Refiriéndose a las dificultades provocadas en el año pasado por el mal tiempo, dijo: "Ahora, los cuervos graznan de pensar que la Unión Soviética sufrirá una derrota en la agricultura. Señores, tened compasión con la garganta, que pronto tendréis que dar marcha atrás. Ahora, el CC y el gobierno toman medidas que permitirán excluir fenómenos como los de 1962".

Tras de afirmar que la URSS está en condiciones de alcanzar en el rendimiento de la agricultura a los países desarrollados de Europa Occidental, aclaró: "Me refiero a dichos países porque ellos logran cosechas considerablemente superiores a las de los Estados Unidos".

Refutando aseveraciones de los enemigos acerca de que la URSS ha renunciado a la industrialización, Krushev afirmó: "Nosotros nunca hemos renunciado al desarrollo de la industria de medios de producción. Hablar así significa desconocer la naturaleza del estado socialista y la política del PC. La industria química siempre se incluyó en la industria pesada, pero hablando con mayor propiedad, la química proporciona tantos medios de producción, como también artículos de consumo".

Aclaró que en adelante el partido se preocupará también de la industria pesada, pero nunca la consideró un objetivo en sí, pues fuerza el auge de la misma para crear el gran potencial económico del país, y sobre esa base alcanzar un elevado nivel de vida del pueblo.

Señaló a continuación la necesidad de perfeccionar la planificación de la economía y se mostró a favor de la creación de un organismo que se ocupe de los grandes problemas científico-económicos.

Ridiculizó los alegatos de los ideólogos del imperialismo que dicen que la Unión Soviética ha restringido sus gastos de defensa debido a las dificultades en el desarrollo de la economía.

"Todo eso —dijo— son invenciones que testimonian que los adversarios del socialismo están muy intranquilos por el impetuoso desarrollo de la Unión Soviética y de los países socialistas y con que los países del socialismo han creado ahora fuerzas armadas que, como reconocen personalidades de las potencias imperialistas, son iguales a las fuerzas de los países capitalistas".

"Nosotros —agregó— consideramos que nuestras fuerzas armadas son más poderosas y que de nuestra parte se encuentran todas las fuerzas que batallan por la paz, la democracia, el socialismo y el progreso".

Krushev subrayó que la reducción de los gastos militares no se reflejará en el poderío de las fuerzas armadas de la URSS.

Al destacar que con el cumplimiento de los planes de crear la base material del comunismo, la URSS no solamente tiene tareas interiores sino internacionales, expresó que al crear dicha base "nuestro partido y el pueblo soviético fortalecen el sistema socialista mundial y afianzan la base del movimiento comunista, obrero y de liberación nacional del mundo entero. Con ello —remarcó— cumplen con su deber internacionalista".

Luego de recordar las palabras de Lenin de que la política principal para los países socialistas es la política económica, expresó: "En eso, al fin y al cabo, consiste el litigio fundamental del nuevo mundo con el viejo mundo; la emulación, que como resultado abre la vía hacia el socialismo para toda la humanidad".

Krushev caracterizó la política del imperialismo norteamericano como de "aplastamiento policiaco de los pueblos y de lucha contra todo lo nuevo y revolucionario". "Esa política reaccionaria del imperialismo —afirmó— está condenada al fracaso inminente".

"Nuestro partido leninista —dijo— lucha por lograr la unidad monolítica del sistema socialista mundial, del movimiento comunista y obrero internacional, del movimiento de liberación de los pueblos y de todas las fuerzas amantes de la paz".

Luego de subrayar que el partido y el pueblo consideran como un deber internacionalista defender la causa de la paz, reiteró que "el único camino real para garantizar la paz es la política de coexistencia pacífica de los estados con distintos regímenes sociales. Nosotros permaneceremos fieles a dicha política leninista".

Krushev terminó su discurso afirmando que "el partido comunista está seguro de que el pueblo soviético comprende perfectamente la ingente tarea histórica planteada al país y hará todo lo posible para que el programa de la edificación comunista sea plasmado en vida".

El Primer Ministro Británico opónese al boicot a Cuba

LONDRES, Feb. 17.—El Primer Ministro de la Gran Bretaña, Alec Douglas Home ratificó hoy su oposición a cualquier medida de boqueo o boicot económico contra Cuba.

Durante una entrevista por radio y televisión sobre Chipre, Home fue interrogado sobre el bloqueo económico contra la isla del Caribe y dijo que su gobierno tiene un punto de vista consistente al respecto.

"El impacto, concluyó, no es sobre Fidel Castro, el dirigente, sino sobre el pueblo, y su pueblo en conjunto está dispuesto a apretarse el cinturón y respaldar a su dirigente nacional".

Por su parte, el "Financial Times" dice que la administración de Lyndon Johnson parece creer en el próximo inicio de un boicot privado a empresas extranjeras que comercian con Cuba.

No existe evidencia, agrega, de que la demanda de automóviles "Triumph" haya sido afectada por la venta de autobuses "Leyland" a ese país.

En un artículo sobre el mismo tema, el diario "Times" refleja la opinión de numerosos funcionarios británicos de que en la primera oportunidad que se presente, Estados Unidos presionará de nuevo a Gran Bretaña para que deje de comerciar con Cuba.

El rotativo cita una carta escrita al "New York Times" por el profesor W. Friedmann, de la Universidad de Columbia, quien subraya que los que imponen boicots sufren generalmente más que los que lo reciben.

Por su parte, el director general de la "Leyland Motors Ltd.", Donald Stokes, rechazó hoy la crítica norteamericana sobre el comercio de su empresa con Cuba y reiteró que la misma está dispuesta a negociar con todo el mundo.

En unas declaraciones hechas al diario "Bild Zeitung", Stokes dijo que está absolutamente en contra de las sanciones económicas y confirmó que la "Leyland" se está preparando para exportar vehículos industriales a los países socialistas.

Stevenson culpa a extrema derecha del asesinato del Presidente Kennedy

NUEVA YORK, Feb. 13.—"La trágica muerte del presidente Kennedy se produjo en una atmósfera de violencia e ignominia", declaró Adlai Stevenson, representante permanente de los Estados Unidos en la Organización de las Naciones Unidas.

En un almuerzo en Springfield, por la "Asociación en Memoria de Abraham Lincoln", Stevenson hizo recaer sin género de dudas, toda la culpa de esta atmósfera existente en Estados Unidos en las fuerzas de la extrema derecha, especialmente en la famosa "sociedad de John Birch".

También inculpó Stevenson al cabecilla de los reaccionarios norteamericanos y aspirante a la presidencia por el partido republicano, Barry Goldwater.

Luego manifestó que "le inquieta profundamente que el homicidio del presidente Kennedy haya dado en todo el mundo la impresión de que Norteamérica es un país donde reinan la perfidia, la maldad y la violencia".

Nasser aprueba propuesta de Krushev

MOSCU, Feb. 13.—"Me siento feliz de comunicarle a usted que la República Árabe Unida aprueba y saluda sinceramente esa proposición", dice la respuesta del presidente Gamal Abdel Nasser al mensaje de Nikita Krushev proponiendo un acuerdo de renuncia a la fuerza para solucionar litigios territoriales.

El presidente de la RAU dice: "He visto con sumo interés el mensaje de usted, que con el nuevo año trajo al mundo su propuesta constructiva de que ha llegado la hora en la que es necesario aunar los esfuerzos para oponerse al empleo de la fuerza para solucionar cualquier querrela territorial".

Luego de expresar sus deseos de que la propuesta cuente con todo el apoyo que se merece, Nasser termina su mensaje: "La nación árabe saluda su iniciativa y ve justamente en ella una eficaz aportación a la garantía de la seguridad de la humanidad y de la prosperidad de ésta".

Fracasa Betancourt ante la firmeza obrera

CARACAS, Feb. 17.—El mandatario Rómulo Betancourt, admitió hoy el fracaso de la presión que ha estado ejerciendo para que los trabajadores portuarios venezolanos boicoteen los buques que transportan mercancías hacia o desde Cuba.

Dijo, asimismo, que ha usado "toda mi influencia" a través de la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), pero que esas presiones han sido resistidas por los obreros.

Betancourt, hizo tal afirmación al pronunciar un discurso en la inauguración de la Primera Conferencia Internacional de Instituciones Financieras para el Desarrollo.

Manifestó que a pesar de la inutilidad de sus esfuerzos, proseguirá presionando para intentar que, por lo menos, en su país, se realice con éxito el bloque aplicado por Estados Unidos contra Cuba.

En Cuba se ha dado el nombre de Central Costa Rica a un ingenio azucarero, en honor a nuestro pueblo. Y en recuerdo del gran patriota don Juanito Mora, que expulsó a los filibusteros yanquis, lleva su glorioso nombre un astillero.

PUERTO PADRE, CUBA, Fe-

DON JUANITO MORA EN CUBA

brero 17.—Los trabajadores del astillero "Juanito Mora" al condenar el secuestro de los pesqueros cubanos y su tripulación por parte de la armada norteamericana,

acordaron construir en febrero veinte barcos tipo "Etas" de 25 pies de eslora.

Los 20 "Etas" que serán botados a finales del mes presente,

sólo requieren la montadura de sus motores y algunos ajustes en los que trabajan técnicos y mecánicos.

Estos barcos se usan para la pesca menor en lugares no lejos de las costas y están equipados asimismo con una vela. Sus motores, de 25 HP, son de manufactura alemana. Cuentan con una nevera con capacidad para conservar quinientas libras de pescado, siendo operados por una tripulación de tres personas.